



Welcome_ to

Demo.TALKS

context

cause

effect

master class 2

Barreras de la democracia deliberativa I – Factores estructurales

Docente: **Maria** *Paulina* Ibarra





Docente:
Maria Paulina Ibarra

Directora Ejecutiva de Fundación Multitudes, organización sin fines de lucro con sede en Chile. Tiene experiencia global en transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas, habiendo trabajado con organizaciones como Open Government Partnership y el Banco Mundial. Es licenciada en Comunicación por la Universidad Marymount, y tiene un máster en Comunicación por la Universidad de Georgetown.

Professor:
Maria Paulina Ibarra

Executive Director of Fundación Multitudes, a non-profit organization based in Chile. She has global experience in transparency, citizen participation and accountability, having worked with organizations such as Open Government Partnership and the World Bank. She holds a BA in Communication from Marymount University, and an MA in Communication from Georgetown University.





Welcome_ to

Demo.TALKS

context

cause

effect

Objetivo:

Esta clase tiene como objetivo identificar los factores estructurales que se presentan como barreras para la democracia deliberativa.

Target:

This class aims to identify the structural factors that present themselves as barriers to deliberative democracy.





**Barreras a la democracia deliberativa I**

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

context**¿Qué conceptos vamos a trabajar en clase?**

A lo largo de esta clase responderemos a una serie de preguntas clave:

- ¿Qué son los factores estructurales? ¿Qué barreras a la democracia deliberativa están relacionadas con los factores estructurales?
- ¿A quiénes afectan las barreras a la democracia deliberativa impuestas por los factores estructurales? ¿Quiénes son los responsables de resolver los factores estructurales y reducir las barreras a la democracia deliberativa?
- ¿Dónde son más evidentes las barreras a la democracia deliberativa?
- ¿Cuándo son más evidentes las barreras a la democracia deliberativa?
- ¿Por qué es importante identificar los factores funcionales que afectan a la democracia deliberativa y limitan la participación ciudadana en los asuntos públicos?

context**What concepts are we going to work on in class?**

Throughout this class we will answer a number of key questions:

- What are structural factors? What barriers to deliberative democracy are related to structural factors?
- Who are affected by the barriers to deliberative democracy imposed by structural factors? Who are responsible for resolving structural factors and reducing barriers to deliberative democracy?
- Where are the barriers to deliberative democracy most evident?
- When are barriers to deliberative democracy most evident?
- Why is it important to identify functional factors that affect deliberative democracy and limit citizen participation in public affairs?
- How can barriers to deliberative democracy presented by structural factors be addressed?



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

¿Cómo se pueden afrontar las barreras a la democracia deliberativa que presentan los factores estructurales?

¿Cuál es el objetivo de enfrentarse a las barreras a la democracia deliberativa derivadas de los factores estructurales?

Antes de iniciar la sesión, recordemos que la democracia deliberativa, en base a los postulados de teóricos como Thompson y Gutmann, se puede definir como un modelo político en el cual la legitimidad democrática de las normas, instituciones y medidas políticas depende de la existencia de un proceso en el cual los afectados por las decisiones deliberan públicamente entre sí. Es así que, se pueden identificar cuatro características en la democracia deliberativa:

1. Implica un proceso de intercambio mutuo, en el que los deliberantes buscan alcanzar justos términos de cooperación social.
2. Las razones levantadas en dicho proceso deben ser públicamente accesibles a todos los afectados por la medida en cuestión.
3. Dicho proceso deliberativo debe tener por fin producir una medida política vinculante para todos los ciudadanos durante un determinado período de tiempo.

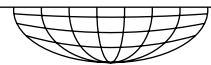
What is the purpose of addressing the barriers to deliberative democracy arising from structural factors?

Before starting the session, let us recall that deliberative democracy, based on the postulates of theorists such as Thompson and Gutmann, can be defined as a political model in which the democratic legitimacy of political norms, institutions and measures depends on the existence of a process in which those affected by decisions deliberate publicly among themselves. Thus, four characteristics of deliberative democracy can be identified:

1. It involves a process of mutual exchange, in which deliberators seek to reach fair terms of social cooperation.
2. The reasons raised in such a process must be publicly accessible to all those affected by the measure in question.
3. Such a deliberative process should aim to produce a policy measure that is binding on all citizens for a certain period of time.
4. The policy measures and principles used during the deliberative process are morally and politically provisional.

With the concept of deliberative democracy in mind, I would like to launch some initial reflection questions to contextualize today's topic on the



**Barreras a la democracia deliberativa I**

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

4. Las medidas políticas y principios utilizados durante el proceso deliberativo son moral y políticamente provisionales.

Teniendo en claro el concepto de democracia deliberativa, me gustaría lanzar algunas preguntas iniciales de reflexión para contextualizar la temática de hoy sobre las barreras estructurales a este sistema:

- ¿Te sientes ciudadano/ciudadana? ¿Por qué sí o no?
- ¿Dé qué forma crees tú que la ciudadanía puede influir en el sistema político?
- ¿Cómo ves la relación actual entre el sistema político y la ciudadanía?

Sabemos que la ciudadanía se puede definir como estatus y como acción. Cuando nos referimos a estatus la ciudadanía es una forma de identidad política, definida en el vínculo jurídico entre un individuo y un estado-nación, que asegura el acceso a determinados derechos, especialmente políticos, vinculados al sufragio y a la posibilidad de ocupar cargos de elección popular. En Chile, por ejemplo, para acceder al estatus de ciudadano se requiere 1) ser chileno, 2) tener 18 años, 3) no haber sido condenado a pena aflictiva.

Por otro lado, la ciudadanía como acción es una condición que excede la identidad política, ya que

structural barriers to this system:

- Do you feel like a citizen? Why yes or no?
- How do you think citizenship can influence the political system?
- How do you see the current relationship between the political system and citizenship?

We know that citizenship can be defined as both status and action. When we refer to status, citizenship is a form of political identity, defined in the legal link between an individual and a nation-state, which ensures access to certain rights, especially political rights, linked to suffrage and the possibility of holding elected office. In Chile, for example, in order to become a citizen, one must 1) be Chilean, 2) be 18 years old, 3) not have been sentenced to an afflictive penalty.

On the other hand, citizenship as an action is a condition that exceeds political identity, since it emphasizes citizen participation as a duty that arises from the commitment to the common good of the community to which one belongs and that can be exercised in different dimensions.

When we speak of participation we must consider the distinctions between political participation and citizen participation. Political participation refers to voting, plebiscites, popular initiatives of law and other binding mechanisms. Whereas, citizen par-





Barriers to deliberative democracy I

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

enfatisa la participación ciudadana como un deber que nace del compromiso con el bien común de la comunidad a la que se pertenece y que se puede ejercer en distintas dimensiones.

Cuando hablamos de participación debemos considerar las distinciones entre participación política y participación ciudadana. La participación política se refiere al voto, plebiscitos, iniciativas populares de ley y otros mecanismos vinculantes. Mientras que, la participación ciudadana se refiere a la participación en el ciclo de las políticas públicas, siendo el principal mecanismo la incidencia. Estas dimensiones son:

- **Política:** Sufragio, participación en organizaciones y partidos políticos.
- **Civil:** Organizaciones sociales que buscan incidir en políticas públicas.
- **Social:** Organizaciones comunitarias.

En base al concepto de ciudadanía podemos hablar de participación en asuntos públicos, la deliberación y la democracia deliberativa.

La participación ciudadana es la acción a través la cual ciudadanas y ciudadanos pueden participar activamente en la toma de decisiones públicas y gubernamentales que influyen en sus vidas. La participación ciudadana ayuda en el mejoramiento del desempeño público y crea la amplificación del es-

ticipation refers to participation in the public policy cycle, the main mechanism being advocacy. These dimensions are:

- **Political:** Suffrage, participation in organizations and political parties.
- **Civil:** Social organizations that seek to influence public policies.
- **Social:** Community organizations.

Based on the concept of citizenship we can speak of participation in public affairs, deliberation and deliberative democracy.

Citizen participation is the action through which citizens can actively participate in making public and governmental decisions that influence their lives. Citizen participation helps in the improvement of public performance and creates the amplification of space for citizen opinion in different parts of public management. This is done to maintain a democracy with effective state policies for the needs of the community and clear access to its resources. In other words, citizen participation is one of the mechanisms for the implementation of a deliberative democracy.





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

DELIBERACIÓN

pacio para la opinión ciudadana en distintas partes de la gestión pública. Esto se hace para mantener una democracia con políticas estatales efectivas para las necesidades de la comunidad y el acceso claro a sus recursos. Es decir, la participación ciudadana es uno de los mecanismos para la implementación de una democracia deliberativa.





**Barreras a la democracia deliberativa I**

- Factores estructurales —————→

D E L I B E R A C I Ó N _

causa

¿Cuáles son los factores estructurales y qué barreras a la democracia deliberativa están relacionadas con factores estructurales?

Existen diferentes obstáculos para una participación efectiva de la ciudadanía en el espacio público, pues debemos considerar que a pesar de que existan leyes que establezcan mecanismos para que los y las ciudadanos puedan incidir en la toma de decisiones, aún persisten grandes dificultades para su implementación.

Adaptando la definición de [Rocha y Del Castillo](#) (2013), las barreras estructurales obedecen a limitaciones sociales y culturales que surgen de factores ideológicos e institucionales que impactan en todas las dimensiones de la vida humana.

En el caso particular de Chile, se reconocen factores geográficos, de infraestructura (conectividad, brecha digital) y de etnias. También, aún con menos análisis, pero sumamente importante, se sitúan las barreras basadas en género como factor estructural para la participación en la democracia deliberativa. Actualmente, la violencia de género impacta en el desarrollo democrático e institucional, ausentando del espacio público a las mujeres que se ven amenazadas.

cause

What are the structural factors and what barriers to deliberative democracy are related to structural factors?

There are different obstacles to effective citizen participation in the public sphere, since we must consider that despite the existence of laws that establish mechanisms for citizens to influence decision-making, there are still great difficulties in their implementation.

Adapting the definition of [Rocha and Del Castillo](#) (2013), structural barriers are due to social and cultural limitations arising from ideological and institutional factors that impact on all dimensions of human life.

In the particular case of Chile, geographical, infrastructure (connectivity, digital divide) and ethnic factors are recognized. Also, with even less analysis, but extremely important, gender-based barriers are placed as a structural factor for participation in deliberative democracy. Currently, gender-based violence impacts on democratic and institutional development, absenting women who are threatened from the public space.



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors —————→

D E L I B E R A C I Ó N _

¿Quiénes se ven afectados por las barreras a la democracia deliberativa impuestas por factores estructurales? ¿Quiénes son los responsables de resolver los factores estructurales y reducir las barreras a la democracia deliberativa?

Con el ejemplo anterior hemos dado algunas luces iniciales sobre qué poblaciones se ven afectadas por las barreras a la democracia deliberativa por factores estructurales. Las poblaciones vulnerables son las más afectadas por este tipo de obstáculos.

El Plan Nacional de Desarrollo de México (PND 2003) definió a la vulnerabilidad como la consecuencia de desventajas y una mayor posibilidad de vulneración de derechos, provocadas por un conjunto de causas sociales y de algunas características personales y/o culturales. Algunos de estos grupos son las mujeres, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores, las poblaciones indígenas, etc.

Los responsables de resolver estas barreras estructurales, y reducir los obstáculos de la democracia deliberativa, son los agentes estatales. Sin excusas y por la potestad que se les confiere, tienen a su alcance actuar para reducir los impedimentos para deliberar. De todos modos, todos los grupos pertenecientes a la sociedad civil no deben rendirse en la búsqueda por lograr mayores espacios de

Who is affected by barriers to deliberative democracy imposed by structural factors? Who is responsible for resolving structural factors and reducing barriers to deliberative democracy?

With the previous example we have shed some initial light on which populations are affected by barriers to deliberative democracy due to structural factors. Vulnerable populations are the most affected by these types of obstacles.

Mexico's National Development Plan (PND 2003) defined vulnerability as the consequence of disadvantages and a greater possibility of rights violations, caused by a set of social causes and some personal and/or cultural characteristics. Some of these groups are women, migrants, people with disabilities, the elderly, indigenous populations, etc.

State agents are responsible for resolving these structural barriers and reducing the obstacles to deliberative democracy. Without excuses and by the power vested in them, they have within their reach to act to reduce the impediments to deliberation. In any case, all groups belonging to civil society must not give up in the search for greater spaces for construction and equitable dialogue. Let us also remember that, according to International Human Rights Law, it is the obligation of States to promote, respect, protect and guarantee human rights, including





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

construcción y de diálogo equitativo. Recordemos además que, de acuerdo al Derecho Internacional de los Derechos Humanos, es obligación de los Estados promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, dentro de los cuales se incluye a los derechos políticos y civiles, como el derecho a elegir y ser elegido/elegida representante.

¿Dónde son más evidentes las barreras a la democracia deliberativa?
¿Cuándo son más evidentes las barreras a la democracia deliberativa?

Hablar de quiénes se ven más afectados por los factores estructurales, nos lleva a reflexionar respecto de los espacios donde son más evidentes las barreras a la democracia deliberativa, pues creemos que sin dudas es en aquellos donde existe una mayor vulnerabilidad. Si bien no podemos plantear una correlación exacta, si hemos podido comprobar en el trabajo que ha realizado la Fundación Multitudes durante todos estos años, que los grupos subrepresentados en la democracia encuentran mayores impedimentos para participar de manera efectiva. Aquello que los identifica como minorías, los impacta en desigualdad de recursos a través de los cuales pueden generar intervenciones, incidencia y fiscalización.

Respecto de cuándo son más evidentes las barreras, hay una serie de momentos que identificamos, aunque seguramente haya otros y dependa funda-

political and civil rights, such as the right to elect and be elected as a representative.

Where are the barriers to deliberative democracy most evident? When are the barriers to deliberative democracy most evident?

Talking about who is most affected by structural factors leads us to reflect on the spaces where the barriers to deliberative democracy are most evident, as we believe that it is undoubtedly in those spaces where there is the greatest vulnerability. Although we cannot establish an exact correlation, we have been able to verify in the work carried out by Fundación Multitudes over the years that groups that are underrepresented in democracy encounter greater impediments to effective participation. What identifies them as minorities impacts them in terms of unequal resources through which they can generate interventions, advocacy and oversight.

Regarding when the barriers are most evident, there are a series of moments that we have identified, although there are surely others and it depends fundamentally on the socio-political and even legal contexts:

When the design of mechanisms does not contemplate diversity and there is no political will to promote and guarantee inclusion.





Barriers to deliberative democracy I

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

mentalmente de los contextos sociopolíticos e incluso jurídicos:

- Cuando el diseño de los mecanismos no contempla la diversidad y no existe voluntad política de promover y garantizar la inclusión.
- Cuando lo normativo no se traduce en espacios reales de participación.
- Cuando existe una situación de crisis política e institucional, donde los grandes grupos de interés logran imponer sus visiones como "salidas seguras" a la estabilidad y la gobernabilidad.

En este último caso, cuando la instancia preliminar y "caótica" se resuelve, vuelven a emerger las problemáticas que incluyen a los grupos subrepresentados y que continúan sin resolución.

Como estudio de caso podemos observar el Baguaso en Perú en 2008, que se refiere al conflicto social con componentes ambientales, económicos y culturales que evidencian claramente la división estructural de los pueblos originarios y el Estado peruano. Los invito a ver el video "BAGUAZO', 10 AÑOS DESPUÉS". <https://www.youtube.com/watch?v=wLML78koQ3M>

Más aún, los factores estructurales se observan en los posteriores pronunciamientos del entonces Presidente Alan García, que mencionó: "Qué puede hacer el Gobierno sino actuar con energía para que

- When the normative does not translate into real spaces for participation.
- When there is a situation of political and institutional crisis, where large interest groups manage to impose their visions as "safe exits" to stability and governance.

In the latter case, when the preliminary and "chaotic" instance is resolved, problems that include underrepresented groups and remain unresolved re-emerge.

As a case study we can observe the Baguaso in Peru in 2008, which refers to the social conflict with environmental, economic and cultural components that clearly show the structural division between the native peoples and the Peruvian State. I invite you to watch the video "BAGUAZO', 10 YEARS LATER". <https://www.youtube.com/watch?v=wLML78koQ3M>

Moreover, the structural factors are observed in the subsequent pronouncements of then President Alan García, who mentioned: "What can the Government do but act with energy so that order, which is a principle, is established. Societies always ask States for order. [...] But these people do not have a crown. These people are not first class citizens, what can 400,000 natives say to 28 million Peruvians: "You have no right to come here". It is a very serious mistake. And whoever thinks that way wants to take us to the irrationality and primitive regression of the past." "The country in no case will give in to blackmail or





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

el orden, que es un principio. Las sociedades piden siempre a los Estados orden. [...] Pero estas personas no tienen corona. Estas personas no son ciudadanos de primera clase, qué pueden decir 400 mil nativos a 28 millones de peruanos: "Tú no tienes derecho a venir por aquí" De ninguna manera. Es un error gravísimo. Y quien piensa de esa manera quiere llevarnos a la irracionalidad y al retroceso primitivo del pasado." "El país en ningún caso ceder a chantajes ni a posiciones de fuerza. Un país que está marchando bien, según los analistas y el mundo, si se deja vencer por pequeños grupos, porque en el fondo **son pequeños grupos, que no representan lo más avanzado en el país**, entonces es un país que está condenado a detenerse o a retroceder".

Estas no son mis palabras. Estas desafortunadas palabras son un ejemplo claro de las barreras estructurales a las que se enfrentan las poblaciones indígenas para ejercer sus derechos en la democracia, no solo en el Perú, pues el pensamiento de que escuchar a poblaciones en situación de vulnerabilidad, para ellos, es retroceder lo hemos escuchado en tomadores de decisiones en diversas partes de América Latina incluso hoy.

¿Por qué es importante identificar los factores funcionales que afectan la democracia deliberativa y limitan la participación ciudadana en los asuntos públicos?

positions of force. A country that is doing well, according to analysts and the world, if it allows itself to be defeated by small groups, because in the end **they are small groups, which do not represent the most advanced in the country**, then it is a country that is condemned to stop or go backwards."

These are not my words. These unfortunate words are a clear example of the structural barriers faced by indigenous populations to exercise their rights in democracy, not only in Peru, because the thought that listening to populations in vulnerable situations, for them, is to go backwards has been heard in decision makers in various parts of Latin America even today.

Why is it important to identify the functional factors that affect deliberative democracy and limit citizen participation in public affairs?

Functional barriers undermine trust, hinder dialogue and render ineffective the intentions of deliberative democracy, as they hinder equitable negotiations. Among them, and in what we can mention from experience, are:

- Non-binding participation mechanisms and the illusion of participation: in the particular case of Chile, many of the laws foresee participation as a mere exercise of collecting opi-



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

Las barreras funcionales minan las confianzas, entorpecen el diálogo y dejan sin efecto las intenciones de la democracia deliberativa, en tanto obstaculizan las negociaciones equitativas. Entre ellas y en lo que por experiencia podemos mencionar, se encuentran:

- Mecanismos de participación no vinculantes y la ilusión de la participación: en el caso particular de Chile, muchas de las leyes prevén la participación como un mero ejercicio de recoger opiniones, que finalmente no son tenidas en cuenta en la construcción de la política pública. Terminan comportándose simplemente como un termómetro y generan participación sin incidencia.
- El estricto cumplimiento de la ley y la falta de voluntad política: dos impedimentos que provocan que la participación no sea el resultado de un proceso de corresponsabilidad sino más bien de actuar sujeto a reglamento. La obligatoriedad de incluir instancias de participación lleva a los Estados a tener un comportamiento reactivo para cumplir con la norma, pero no a generar vínculos con la ciudadanía.
- El acceso a la participación: muchas veces la invitación a participar y su comunicación es deficiente y esto se debe a varias razones. Entre ellas, cuando no se consideran las condiciones geográficas y culturales de los destinatarios. Es usual, que las comunas rurales

nions, which finally are not taken into account in the construction of public policy. They end up behaving simply as a thermometer and generate participation without incidence.

- Strict compliance with the law and the lack of political will: two impediments that cause participation not to be the result of a process of co-responsibility but rather of acting subject to regulations. The obligatory nature of including instances of participation leads the States to have a reactive behavior to comply with the norm, but not to generate links with the citizenry.
- Access to participation: many times the invitation to participate and its communication is deficient and this is due to several reasons. Among them, when the geographical and cultural conditions of the addressees are not considered. It is usual that rural communities as well as different ethnic groups are automatically excluded from the processes, because they are not even aware of the participation spaces.

How can the barriers to deliberative democracy presented by structural factors be addressed?

First of all, it is necessary to identify the barriers affecting deliberative democracy that are structural





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

así como distintos grupos étnicos queden automáticamente excluidos de los procesos, porque ni siquiera se enteran de los espacios de participación.

¿Cómo se pueden enfrentar las barreras a la democracia deliberativa que presentan los factores estructurales?

En primer lugar, se deben identificar las barreras que afectan a la democracia deliberativa que son de carácter estructural, teniendo en consideración el factor distintivo que poseen para cada grupo en situación de vulnerabilidad.

Una de las barreras estructurales a la democracia deliberativa es precisamente la aplicación transversal de mecanismos que no consideran las necesidades específicas que tienen determinados grupos de nuestra sociedad, como lo son las personas con algún tipo de discapacidad.

Sobre la base de este reconocimiento, en segundo lugar, sería recomendable realizar procesos de consulta con representantes de cada grupo vulnerable a fin de generar un proceso de co-creación de medidas concretas para superar los obstáculos que impiden su participación efectiva en la democracia. En tercer lugar, políticas de estado deben ser implementadas en base a los resultados de los procesos de consulta. Esto deberá ser acompañado de una retroalimentación constante para que las medidas

in nature, taking into consideration the distinctive factor they have for each vulnerable group.

One of the structural barriers to deliberative democracy is precisely the cross-cutting application of mechanisms that do not consider the specific needs of certain groups in our society, such as people with disabilities.

Based on this recognition, secondly, it would be advisable to carry out consultation processes with representatives of each vulnerable group in order to generate a process of co-creation of concrete measures to overcome the obstacles that prevent their effective participation in democracy.

Thirdly, state policies should be implemented based on the results of the consultation processes. This should be accompanied by constant feedback so that the measures implemented are adapted to the new realities.

As an example of deliberative processes, I invite you to watch the following video entitled: "Paraguay: Citizen Councils renew hope (citizENGAGE)". <https://www.youtube.com/watch?v=Gf5ouRVdhCY&t=163s>

In Paraguay, the process of decentralization of the decision-making process began in the 1990s, but by 2014 there was still a low level of citizen participation at the municipal level. Therefore, the government sought new ways to build trust with citizens and respond to the high demand for adapting public servi-



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

implementadas se adecuen a las nuevas realidades. Como ejemplo de procesos deliberativos, invito a ver el siguiente video titulado: "Paraguay: Consejos ciudadanos renuevan la esperanza (citizENGAGE)". <https://www.youtube.com/watch?v=Gf5OuRVdh-CY&t=163s>

En Paraguay el proceso de descentralización del proceso de toma de decisiones se da en los 90' pero hacia el 2014 aún existía un bajo nivel de participación ciudadana a nivel municipal. Entonces, el gobierno buscó nuevas formas de generar confianza con los ciudadanos y responder a la alta demanda de adaptación de los servicios públicos a las necesidades específicas de cada población. Es así que, Paraguay descentralizó el gobierno como medida de reforma democrática. Durante las últimas dos décadas, las estrategias del gobierno para estimular el desarrollo equitativo se han vuelto locales y se caracterizan por una reorganización de la administración gubernamental.

El Plan de Acción de Gobierno Abierto 2014-2016 de Paraguay originalmente tenía como objetivo la creación de 50 Consejos Municipales de Desarrollo, logrando finalmente formar más de 200 consejos. Estos consejos reúnen a las autoridades locales de diferentes sectores con agrupaciones vecinales y comercios locales. Sirven como órganos de consenso, convocando audiencias públicas, monitoreando proyectos y creando planes de desarrollo participativo que describen qué recursos tiene el municipio y cómo la comunidad cree que deben usarse.

ces to the specific needs of each population. Thus, Paraguay decentralized government as a measure of democratic reform. During the last two decades, government strategies to stimulate equitable development have become local and are characterized by a reorganization of government administration.

Paraguay's 2014-2016 Open Government Action Plan 2014-2016 originally aimed to create 50 Municipal Development Councils, eventually succeeding in forming more than 200 councils. These councils bring together local authorities from different sectors with neighborhood groups and local businesses. They serve as consensus-building bodies, convening public hearings, monitoring projects and creating participatory development plans that describe what resources the municipality has and how the community believes they should be used.

What is the purpose of addressing barriers to deliberative democracy derived from structural factors?

The purpose of addressing structural barriers to deliberative democracy is to build democracies with stronger institutions and more effective public policies in order to improve the welfare of the population.

The purpose of democratic deliberation is for the people who will be affected by public decision-making.





¿Cuál es el propósito de enfrentar las barreras a la democracia deliberativa derivadas de factores estructurales?

El propósito de enfrentar las barreras estructurales a la democracia deliberativa es construir democracias con instituciones más sólidas y políticas públicas más efectivas a fin de mejorar el bienestar de la población.

El fin de la deliberación democrática es que las personas que serán afectadas por la toma de decisiones públicas sean parte del proceso, en garantía de alcanzar el bien común. Las barreras estructurales impiden que grupos históricamente marginados ejerzan sus derechos civiles y políticos, siendo excluidos de la toma de decisiones, por lo tanto los resultados de este proceso no corresponden a ser productos de un ejercicio democrático efectivo.

A menos que los grupos vulnerables sean parte de los procesos democráticos, ni la democracia ni el Estado estarán cumpliendo con sus máximas de garantizar el bienestar de toda la población que ejerce el poder y sobre quien reside la soberanía.

¿Cuáles son esos factores estructurales que han limitado el proceso de asambleas para la construcción de la nueva constitución en Chile?

La situación en Chile es bastante compleja, porque a pesar de que contamos con una ley de participa-

king to be part of the process, in order to ensure that the common good is achieved. Structural barriers prevent historically marginalized groups from exercising their civil and political rights, being excluded from decision-making, so the results of this process do not correspond to being products of an effective democratic exercise.

Unless vulnerable groups are part of democratic processes, neither democracy nor the State will be fulfilling its maxims of guaranteeing the well-being of the entire population that exercises power and over whom sovereignty resides.

What are the structural factors that have limited the process of assemblies for the construction of the new constitution in Chile?

The situation in Chile is quite complex, because despite the fact that we have a law on citizen participation for deliberation, for consultation and to be able to incorporate citizen participation in decision-making processes as well as in the design and implementation of public policies; particularly with regard to the process of designing the new constitution, we have seen that unfortunately deliberative democracy has only reached a level of consultation. And we have seen how the interest of the citizenship to participate, for example, in a series of consultations that were made prior to the beginning of the drafting of





Barriers to deliberative democracy I

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

ción ciudadana para deliberar, para consultar y para poder incorporar la participación ciudadana en los procesos de toma de decisión como también en el diseño e implementación de políticas públicas; particularmente en lo que se refiere al proceso del diseño de la nueva constitución hemos visto que lamentablemente la democracia deliberativa ha llegado solamente en un nivel de consulta. Y hemos visto como el interés de la ciudadanía por participar, por ejemplo, en una serie de consultas que se hicieron previo al comienzo de la redacción de las normas para el proceso de la nueva constitución, lo que vimos fue una serie de consultas y una serie de votaciones, en donde la ciudadanía tenía que participar activamente para aumentar el número de firmas con relación a que se impulsara una norma y quedaron justamente en eso: en la participación, y no avanzó a que esta norma que había sido discutida por la ciudadanía, pudieran finalmente convertirse en normas que vayan al diseño y a un borrador final que se presentó sobre la nueva constitución.

Ese es un problema estructural y que tiene que ver precisamente con la norma que existe, en donde en definitiva seguimos pensando que la democracia deliberativa es un espacio y que no tiene que ver un trabajo continuo, en donde podamos ser consistente y que podamos tener una conciencia clara de la noción de corresponsabilidad como eje central del desarrollo democrático. Eso es lo que hemos visto como un problema estructural, es algo donde se entiende que Entonces, este proceso nos ha dado luces particularmente sobre cómo podemos

the norms for the process of the new constitution, what we saw was a series of consultations and a series of votes, where the citizenship had to participate actively to increase the number of signatures in relation to the promotion of a norm and they remained just that: In the participation, and did not advance to the fact that this norm that had been discussed by the citizenship, could finally become norms that go to the design and to a final draft that was presented on the new constitution.

This is a structural problem and it has to do precisely with the existing norm, where we still think that deliberative democracy is a space and that there is no continuous work to be done, where we can be consistent and have a clear conscience of the notion of co-responsibility as a central axis of democratic development. This is what we have seen as a structural problem, it is something where it is understood that this process has given us lights particularly on how we can improve and how we can break with these structural barriers for deliberative democracy. And it is difficult, because in short, as we were saying a moment ago, deliberative democracy does not mean listening to the majority, but it means listening to all the people as a whole in order to be able to carry out processes of designing public policies that are effective for all citizens.





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

DELIBERACIÓN

mejorar y podemos romper con estas barreras estructurales para la democracia deliberativa. Y es difícil, porque en definitiva como decíamos hace un momento, la democracia deliberativa no significa escuchar a la mayoría, sino que significa escuchar a todas las personas en su conjunto para poder llevar a cabo procesos de diseño de políticas públicas que sean efectivas para todos los ciudadanos.

en el caso chileno, ¿Cuál ha sido el rol de la mujer y hasta donde se le ha permitido ser parte de esta deliberación?

En el caso chileno lamentablemente no existe, y no es una excepción con relación a los grupos vulnerados de sus derechos y aquellas minorías menos representativas, la mujer en Chile en promedio cumple un rol bastante limitado en la vida pública. Solo un 23% de los cargos de elección popular a nivel nacional son ocupados por mujeres y a nivel local, ese porcentaje es mucho más bajo. Cuando miramos a la región de América Latina Chile está en el promedio y en enero del año pasado Chile estaba en el puesto número 100 a nivel mundial sobre participación femenina en los procesos democráticos.

En Chile el marco normativo no da una ventaja a las mujeres cuando se trata de participar en procesos democráticos o de democracia deliberativa. Existe la ley de cuotas, es un mecanismo que ayuda a cambiar de una manera u otra la cultura de una na-

In the Chilean case, what has been the role of women and to what extent have they been allowed to be part of this deliberation?

In the Chilean case, unfortunately it does not exist, and it is not an exception in relation to groups whose rights have been violated and those minorities that are less representative, women in Chile on average play a very limited role in public life. Only 23% of popularly elected positions at the national level are held by women and at the local level, this percentage is much lower. When we look at the Latin American region, Chile is in the average and in January of last year Chile was in the 100th position worldwide in terms of female participation in democratic processes.

In Chile the regulatory framework does not give women an advantage when it comes to participating in democratic processes or deliberative democracy. There is a quota law, it is a mechanism that helps to change in one way or another the culture of a nation, but nevertheless it continues to be an inefficient measure for women to participate in public life.

This is at the national level; at the local level there are no measures that enhance women's participation in electoral processes. Therefore, today of the 345 municipalities that exist in Chile, only 51 of them are in the hands of women mayors. Here there is a tremendous gap that not only involves a change in



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

ción, pero que sin embargo sigue siendo una medida ineficiente para que la mujer participe de la vida pública.

Esto es a nivel nacional, a nivel local no existe medidas que potencien la participación de las mujeres en los procesos electorales. Por tanto, hoy en día de los 345 municipios que existen en Chile, sólo 51 de ellos están en manos de mujeres alcaldesas. Aquí hay una tremenda brecha que no solo involucra un cambio en política pública, sino que también involucra un cambio en lo cultural. Pero cuando vemos todo lo que pasó con relación a la convención constitucional y el proceso paritario, independientemente de que podamos creer a simple vista que fue un beneficio para la mujer, lo que sucedió fue al contrario.

Creo que son 4 o 5 mujeres las que en definitiva tuvieron que no ser elegidas, porque hubo un mecanismo de corrección, la paridad de la convención tenía un mecanismo de corrección. Y ese mecanismo de corrección afectó a 5 mujeres que no pudieron ser electas convencionales porque existía el mecanismo de la paridad. Entonces en un proceso en donde necesitábamos establecer medidas mucho más fuertes ni siquiera la paridad fue la mejor solución para aumentar la participación de la mujer en los procesos democráticos.

public policy, but also a change in culture. But when we look at everything that happened in relation to the constitutional convention and the parity process, regardless of the fact that we may believe at first glance that it was a benefit for women, what happened was the opposite.

I believe that there are 4 or 5 women who in the end had not to be elected, because there was a correction mechanism, the parity of the convention had a correction mechanism. And that correction mechanism affected 5 women who could not be elected as convention members because there was a parity mechanism. So in a process where we needed to establish much stronger measures, not even parity was the best solution to increase women's participation in democratic processes.

Are there any incentives, beyond the regulatory, to try to mitigate these barriers to women's and ethnic groups' participation?

In Chile at this moment the only thing we can see within the national regulations to support the participation of women in politics is precisely the 60/40 quota law in Chile there is no gender parity when it comes to electoral processes or deliberative democracy. Within this framework, for example, there is no such thing as a vote won by a woman costing more than a vote won by a man as is used in other democracies.



**Barreras a la democracia deliberativa I**

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

¿Existen algunos incentivos, más allá de lo normativo, para intentar mitigar esas barreras de la participación de la mujer y de los grupos étnicos?

En Chile en este momento lo único que podemos ver dentro de la normativa nacional para apoyar la participación de la mujer en política es justamente la ley de cuotas 60/40 en Chile no existe la paridad de género cuando se trata de los procesos electorales o de la democracia deliberativa. Dentro de este marco tampoco existe por ejemplo que el voto ganado por una mujer cueste más que el voto ganado por un hombre como se usa en otras democracias.

Personalmente estoy muy de acuerdo con eso, creo que incentivar la participación de la mujer y apoyar las estructuras alrededor de esta mujer para que pueda participar de procesos electorales es extremadamente importante, no solamente para la democracia deliberativa pero también para la resiliencia de la democracia. Entonces en Chile solo existe la ley de cuotas, no hay ley de paridad, en la discusión hacia el proceso de la nueva constitución se habla de los derechos de la mujer, de los derechos de paridad, de género también, bueno y esto lo veremos justamente en el desarrollo de las normas que irán acompañadas de la instalación de una nueva constitución, sin embargo, no existen mecanismos que incentiven por ejemplo que un partido político tenga más mujeres participando de procesos electorales en cargos públicos que hombres.

I personally agree with this, I believe that encouraging the participation of women and supporting the structures around these women so that they can participate in electoral processes is extremely important, not only for deliberative democracy but also for the resilience of democracy. So in Chile there is only the law of quotas, there is no law of parity, in the discussion towards the process of the new constitution there is talk of women's rights, of the rights of parity, of gender also, well and we will see this precisely in the development of the norms that will be accompanied by the installation of a new constitution, however, there are no mechanisms that encourage for example that a political party has more women participating in electoral processes in public positions than men.

Because here there is a difference, although there is a quota law in Chile and in other countries, at the end of the day, what remains is not that in the end there is a mechanism that corrects these differences. What exists is that the political party has to present 60% of male candidates and 40% of female candidates by obligation. But there is no correction mechanism, therefore, in order to really promote the participation of women in electoral processes we have to understand that there are different mechanisms, different structures that have to support this process. And today in Chile these mechanisms do not exist.



**Barriers to deliberative democracy I**

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

Porque aquí hay una diferencia, aunque exista la ley de cuotas en Chile y en otros países, al final y al cabo, lo que queda no es que al final exista un mecanismo que corrija estas diferencias. Lo que existe es que el partido político tiene que presentar un 60% de candidatos hombres y un 40% de candidatos mujeres por obligación. Pero no existe un mecanismo de corrección, por tanto, para realmente fomentar la participación de la mujer en procesos electorales tenemos que entender que hay distintos mecanismos, distintas estructuras que tienen que apoyar ese proceso. Y hoy en día en Chile esos mecanismos no existen.

¿Puedes ejemplificar con un caso en Chile o en América Latina donde estas barreras estructurales?

Uno de los casos que nosotras hemos visto por ejemplo para la participación de la mujer en los procesos electorales y de la democracia deliberativa, es la violencia de género en línea con la desinformación. Durante el año 2021, la Fundación Multitudes llevó a cabo una serie de encuestas a todas las parlamentarias en Chile con relación a saber y entender si habían sido víctimas de la desinformación como una forma de violencia de género, y entender el contexto en el cual se estaba dando este tipo de violencia. Lo que vimos fue lamentable.

De las parlamentarias que encuestamos el 97% dijo haber sido víctima de desinformación, lo interesante es que ellas no tenían claro que esta es una forma

Can you give an example of a case in Chile or in Latin America where these structural barriers are present?

One of the cases that we have seen, for example, for women's participation in electoral processes and deliberative democracy, is gender violence in line with disinformation. During the year 2021, Fundación Multitudes carried out a series of surveys to all women parliamentarians in Chile in order to know and understand if they had been victims of disinformation as a form of gender violence, and to understand the context in which this type of violence was taking place. What we saw was regrettable.

Of the women parliamentarians we surveyed, 97% said they had been victims of disinformation, the interesting thing is that they were not clear that this is a form of online gender violence, much less that it is a process that is absolutely normalized in politics. For example, when asked if they had participated in electoral processes, did they know that they could have been victims of online gender-based violence, all of them, 100% of the answers said yes. Then what came next is much more shocking, well politics is without crying, I have been in politics for 20 years so I have a tough skin, I know that what X person says is not true. And what about that, when we saw in one of the questions that was mostly to tell us about the type of online gender violence they had experienced, it was all directed to the intimate, sexual, private or family spectrum of the parliamentarian. In no case





Barreras a la democracia deliberativa I

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

de violencia de género en línea, mucho menos que es un proceso que está absolutamente normalizado en la política. Por ejemplo, al momento de preguntarles si ellas hubieran participado de los procesos electorales, sabían que podían haber sido víctimas de violencia de género en línea, todas, el 100% de las respuestas dijo que sí. A continuación lo que vino es mucho más impactante, bueno la política es sin llorar, llevo 20 años en política por tanto tengo la piel dura, sé que X persona lo que dice no es cierto. Y qué es lo que pasa con eso, cuando vimos en una de las preguntas que era más que nada para contarnos del tipo de violencia de género en línea que habían experimentado, era todo dirigido al espectro íntimo, sexual, privado o familiar de la parlamentaria. En ningún caso al tipo profesional. Y además cuando les preguntamos, si creían estar más expuestas que sus colegas hombres, todas dijeron sentirse mucho más expuestas a la violencia de género en línea que sus colegas hombres.

Eso es una barrera estructural, porque tampoco existen mecanismos para prevenir y proteger a la persona que participa por ejemplo de la vida pública, de los procesos electorales de este tipo de violencia de género que hemos visto en países de la región, por ejemplo, en el caso de México, en las últimas elecciones nacionales en donde 60 mujeres candidatas fueron asesinadas, hemos visto como mucha de esa violencia es generada en línea. Sin embargo, no tenemos leyes fuertes, efectivas y eficientes que puedan prevenir esos ataques a la mujer, y por tanto, evitar que tomen la decisión de no participar en los procesos públicos.

the professional type. And furthermore, when we asked them if they felt they were more exposed than their male colleagues, they all said they felt much more exposed to online gender-based violence than their male colleagues.

This is a structural barrier, because there are no mechanisms to prevent and protect the person who participates, for example, in public life, in electoral processes, from this type of gender violence that we have seen in countries in the region, for example, in the case of Mexico, in the last national elections where 60 women candidates were murdered, we have seen how much of this violence is generated online. However, we do not have strong, effective and efficient laws that can prevent these attacks on women, and therefore, prevent them from deciding not to participate in public processes.





**Barreras a la democracia deliberativa I**

- Factores estructurales

D E L I B E R A C I Ó N

efecto

1 La democracia deliberativa es un espacio que debemos conquistar con trabajo cotidiano, consistente y una conciencia clara de la noción de **co-responsabilidad** como eje central del desarrollo democrático.

2 Las barreras estructurales son imitaciones sociales y culturales que surgen de factores ideológicos e institucionales que impactan en todas las **dimensiones** de la vida humana.

3 Los más afectados por las barreras estructurales son los grupos en situación de vulnerabilidad, es decir quienes están más expuestos y expuestas a **la violación** de derechos, debido a un conjunto de causas sociales y de algunas características personales y/o culturales. Por ejemplo, las mujeres, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores, las poblaciones indígenas, etc.

4 Las barreras estructurales deben ser superadas porque de eso depende que las sociedades, instituciones y los Estados evolucionen para **comprender y trabajar** en una realidad vertiginosa y cada vez más desafiante.

effect

Deliberative democracy is a space that we must conquer with daily, consistent work and a clear awareness of the notion of co-responsibility as a central axis of democratic development.

Structural barriers are social and cultural imitations arising from ideological and institutional factors that impact all dimensions of human life.

Those most affected by structural barriers are groups in situations of vulnerability, i.e. those who are most exposed to the violation of rights, due to a set of social causes and certain personal and/or cultural characteristics. For example, women, migrants, people with disabilities, the elderly, indigenous populations, etc.

Structural barriers must be overcome because it depends on this that societies, institutions and states evolve to understand and work in a dizzying and increasingly challenging reality.





Barriers to deliberative democracy I

- Structural factors

D E L I B E R A C I Ó N

+Bon u s

Recuerden que la democracia la construimos y cuidamos entre todos y todas: sin discriminación y con más participación.

Remember that democracy is built and cared for by all of us: without discrimination and with more participation.





_REFERENCIAS

Videos

<https://www.youtube.com/watch?v=AP-F1h5hZR5>

<https://www.youtube.com/watch?v=wLMl78koQ3M>

<https://www.youtube.com/watch?v=AP-F1h5hZR5>

Artículos

<https://omu.unife.edu.pe/wp-content/uploads/2020/08/Barreras-estructurales.pdf>

https://www.cedhnl.org.mx/imagenes/publicaciones/presentaciones/CEDHNL_VII-SeminarioDHS/ModuloII/Grupos-en-situacion-de-vulnerabilidad.pdf

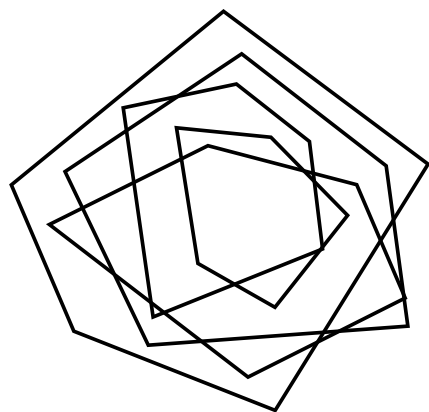
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3815/11.pdf>

<https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/262.pdf>

<http://www.scielo.org.co/pdf/linli/n75/0120-5587-linli-75-38.pdf>

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032006000200004





Demo.Reset

Deliberación en el Sur Global

UN PROYECTO DE:



EN ALIANZA CON:

